Bewahren oder Erschließen?

Tourismus, Infrastruktur und regionale Transformation Salzburg und Savoyen im historischen Vergleich



Salzburg - Savoyen

Im Rahmen dieser regionalgeschichtlichen Vergleichsstudie werden die beiden Regionen Salzburg (Bundesland) und Savoyen bzw. frz. Savoie (Departements Savoie und Haute-Savoie) hinsichtlich ihrer Transformation von ehemals peripheren, mitunter agrarwirtschaftlich geprägten Gebieten zu florierenden Tourismusregionen erforscht. Untersuchungszeitraum sind die Jahre zwischen 1860 - als Ausgangspunkt eines touristischen "Take-offs" - bis zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs 1914. Das Jahr 1860 ist für beide Regionen eine wichtige Zäsur: Salzburg wurde an das internationale Eisenbahnnetz angeschlossen (Kaiserin-Elisabeth-Westbahn), Savoyen wurde endgültig französisches Gebiet (Anschluss an Frankreich).

Mittelbunkt stehen die Wechselwirkungen

Im Mittelpunkt stehen die Wechselwirkungen und Interdependenzen zwischen Tourismus und Infrastruktur sowie deren Auswirkungen auf wirtschaftliche, sozio-ökonomische,

sozial-ökologische und kulturelle Verhältnisse

Tourismus - Infrastruktur(en) - Akteure

Die leitende Frage der transformativen Bedeutung von Tourismus in alpinen Regionen wird mithilfe eines infrastrukturgeschichtlichen Zugangs und einer akteurszentrierten Betrachtungsweise ergründet. Es gilt zu erörtern, inwiefern individuelle und kollektive Akteure wie Unternehmer/-innen, Hotelbetreiber/-innen, Vereine, Tourismusverbände, Bahngesellschaften, Reiseunternehmen u. a. an der touristischen Intensivierung beteiligt waren oder sich dagegen wehrten und wie sich das auf lokale Gegebenheiten auswirkte. Struktur- und Subjektebene werden somit kombiniert. Als zu untersuchende Verbindungselemente zwischen Tourismus und Infrastruktur dienen Mobilitäternstrukturierungen der Regionen Zwischenergebnisse Die Anerkennung von Tourismus als Einnahmequelle führte zu Investitionen, die in tiefgreifenden Umstrukturierungen der Regionen

oglichende Infrastrukturen we Verkenrishtrastrukturen (Straßen, Wege), Transportsysteme (Bahnen etc.) und Beherbergungen (v.a.Hotels), da Tourismus unabdingbar mit dem Faktor Mobilität verbunden ist. Darüber hinaus wird die Wechselbeziehung zwischen Tourismus, Infrastrukturausbau und Zentrum-Peripherie-Verhältnissen

resultierten. Tourismusfördernde Akteure waren vor allem Vereine sowie Unternehmer (und Unternehmerinnen?), die in Personalunion häufig mehrere tourismusrelevante Funktioner vertraten. Mobilitätsfördernde Technologien ermöglichten einerseits massenhaftes Reisen, gleichzeitig führte die Zunahme der Reisenden zum Ausbau von Mobilität-ermöglichenden Infrastrukturen. Zweifelsfrei sind Tourismus- und Infrastrukturausbau eng miteinander verbunden- in einem funktionalen Komplex "Mobilität-Infrastruktur-Tourismus". Negativbeispiele, wie der Salzburger Lungau verdeutlichen die Konsequenzeneiner mangelnden (Verkehrs)Infrastruktur und

die daraus resultierende Peripherisierung. Tourismus initier "Modernisierung", Infrastrukturausbau, technische Innovationen und Wandlungsprozesse bei gleichzeitiger Forderung nach landschaftsgebundene Tourismus

Erhalt des vermeintlich Authentischen und Ursprünglichen, speziell im Alpentourismus. Der
gebundene Tourismus verbraucht folglich seine eigene Zentralressource. Kritik an dieser vollständigen
Angebots für den Tourismus wurde in Salzburg bereits im 19.Jh. laut. Eine
zentrale Rölle spielten dabei vor allem Naturschutzgedanken im Sinne landschaftliche Nutzung des landschaftlichen zentrale Rolle Schönheitsbewahrung. Dementsprechend waren die Diskurse seit Anbeginn des Tourismusausbaus bis dato von der Frage geprägt: Bewahren oder Erschließen?

Katharina Scharf, MA BA Universitätsassistentin für Europäische Regionalgeschichte

