

	Kommentare	Punkte	erreichte Punkte	bei BA Arbeiten
Formale Korrektheit				
Deckblatt und eidesstattliche Erklärung vorhanden und korrekt			1	
vollständiges Inhaltsverzeichnis (enthält alle nummerierten Kapitel?)			1	
Gliederung (Deckblatt, Zusammenfassung, Inhalt, Einleitung, Methoden, Ergebnisse, Diskussion, (Fazit), Danksagung, Literaturli:			1	
einheitliches, ansprechendes Layout			1	
Artnamen (bei erster Nennung, bei weiteren Nennungen)			1	
Leerzeichen zwischen Zahl und Einheit konsistent verwendet			1	
Abkürzungen konsistent verwendet			1	
Abkürzungen in Tabellen und Abbildungen erklärt			1	
Sprache / Lesbarkeit			1	
Grammatik und Rechtschreibung			1	
Umfang angemessen			1	
Originalzitate verwendet (Primärliteratur)			1	
korrektes Zitieren im Text			1	
korrektes Zitieren im Literaturverzeichnis			1	
Literaturverzeichnis stimmt mit dem Text überein			1	
Zusammenfassung				
alle wichtigen Punkte werden abgedeckt (Relevanz, Fragestellung, Versuchsdesign, wichtigste Ergebnisse und Diskussion, Schluss			3	
Einleitung				
Allgemeine Hinleitung zum Thema (state of the art (aktueller Forschungsstand), fachlicher Stand zum Thema wird berücksichtigt			3	
konkrete Fragestellung / Hypothesen / Vorhersagen			3	
Material und Methoden				
Allgemeine Beschreibung des Untersuchungsgebietes / study species			3	
Genau und vollständige Beschreibung des Versuchsdesigns und der verwendeten Methoden			3	
Sind die das Versuchsdesign / Methoden angemessen um die Fragestellung zu beantworten?			3	z.T. vorgegeben
Datenaufnahme: genaue, nachvollziehbare Vorgehensweise			3	
Statistische Analyse: welche Tests wurden verwendet in welchem Programm?			3	
Ergebnisse				
korrekte Angabe der Teststatistik			3	
Ergebnisse mit ansprechenden Abbildungen und Tabellen untermauert			3	
Aussagekräftige Tabellen- und Abbildungsbeschriftungen			2	
Verweis auf Abbildungen und Tabellen im Text in Klammern			1	
Fortlaufende Nummerierung von Abb und Tab			1	
Grafiken: Achsenbeschriftungen / Einheiten			1	
Keine Interpretation der Ergebnisse			1	
keine Beschreibung von Methoden			1	
Diskussion				
Ergebnisse kurz zusammengefasst, aber keine Wiederholung des Ergebnisteils			3	
Konnten Hypothesen bestätigt werden? Rückbezug zur Fragestellung			3	
Vergleich der eigenen Daten mit denen anderer Autoren			3	
Diskussion methodischer Aspekte (falls nötig)			3	
Fazit und Relevanz, evtl Ausblick			3	
Gliederung und Argumentation				
auf den Bezug der Textteile zueinander (roter Faden) wird geachtet			3	
eine klare, sinnvolle und einheitliche Gliederung wird im gesamten Text durchgehalten			3	
facheinschlägige Literatur wird angemessen berücksichtigt			3	
Werden die Positionen anderer Autorinnen und Autoren nachvollziehbar und korrekt referiert?			3	
Aussagen werden argumentativ begründet.			3	
Zusammenhänge und Probleme werden erfasst; Forschungslücke/Forschungsbedarf wird aufgezeigt			3	
Wissenschaftliche Arbeitstechnik				
Versuchsdesign und Planung			3	z.T. vorgegeben
Analyse der Daten			3	z.T. vorgegeben
Persönliche Arbeitsqualität				
Selbstständigkeit und Eigeninitiative im gesamten Prozess			3	
Genauigkeit/Sorgfalt im Arbeitsprozess			3	
Termine werden eingehalten, Verlässlichkeit			3	
gesamt			100	
Note				
0 Punkte: nicht erfüllt				
1 Punkt: erfüllt aber Mängel				
2 Punkte: erfüllt				
3 Punkte: vorbildlich				
Notenschlüssel				
sehr gut (1)	100-89			
gut (2)	88-77			
befriedigend (3)	76-65			
genügend (4)	64-50			
nicht genügend (5)	< 50			