

	Kommentare	Punkte	erreichte Punkte	bei BA Arbeiten
Formale Korrektheit				
Deckblatt und eidesstattliche Erklärung vorhanden und korrekt		1		
vollständiges Inhaltsverzeichnis (enthält alle nummerierten Kapitel?)		1		
Gliederung (Deckblatt, Zusammenfassung, Inhalt, Einleitung, Methoden, Ergebnisse, Diskussion, (Fazit), Danksagung, Literaturlijst)		1		
einheitliches, ansprechendes Layout		1		
Artnamen (bei erster Nennung, bei weiteren Nennungen)		1		
Leerzeichen zwischen Zahl und Einheit konsistent verwendet		1		
Abkürzungen konsistent verwendet		1		
Abkürzungen in Tabellen und Abbildungen erklärt		1		
Sprache / Lesbarkeit		1		
Grammatik und Rechtschreibung		1		
Umfang angemessen		1		
Originalzitate verwendet (Primärliteratur)		1		
korrektes Zitieren im Text		1		
korrektes Zitieren im Literaturverzeichnis		1		
Literaturverzeichnis stimmt mit dem Text überein		1		
Zusammenfassung				
alle wichtigen Punkte werden abgedeckt (Relevanz, Fragestellung, Versuchsdesign, wichtigste Ergebnisse und Diskussion, Schluss)		3		
Einleitung				
Allgemeine Hinleitung zum Thema (state of the art (aktueller Forschungsstand), fachlicher Stand zum Thema wird berücksichtigt		3		
konkrete Fragestellung / Hypothesen / Vorhersagen		3		
Material und Methoden				
Allgemeine Beschreibung des Untersuchungsgebietes / study species		3		
Genaue und vollständige Beschreibung des Versuchsdesigns und der verwendeten Methoden		3		
Sind die das Versuchsdesign / Methoden angemessen um die Fragestellung zu beantworten?		3		
Datenaufnahme: genaue, nachvollziehbare Vorgehensweise		3		
Statistische Analyse: welche Tests wurden verwendet in welchem Programm?		3		
Ergebnisse				
korrekte Angabe der Teststatistik		3		
Ergebnisse mit ansprechenden Abbildungen und Tabellen untermauert		3		
Aussagekräftige Tabellen- und Abbildungsbeschriftungen		2		
Verweis auf Abbildungen und Tabellen im Text in Klammern		1		
Fortlaufende Nummerierung von Abb und Tab		1		
Grafiken: Achsenbeschriftungen / Einheiten		1		
Keine Interpretation der Ergebnisse		1		
keine Beschreibung von Methoden		1		
Diskussion				
Ergebnisse kurz zusammengefasst, aber keine Wiederholung des Ergebnisteils		3		
Konnten Hypothesen bestätigt werden? Rückbezug zur Fragestellung		3		
Vergleich der eigenen Daten mit denen anderer Autoren		3		
Diskussion methodischer Aspekte (falls nötig)		3		
Fazit und Relevanz, evtl Ausblick		3		
Gliederung und Argumentation				
auf den Bezug der Texteile zueinander (roter Faden) wird geachtet		3		
eine klare, sinnvolle und einheitliche Gliederung wird im gesamten Text durchgehalten		3		
facheinschlägige Literatur wird angemessen berücksichtigt		3		
Werden die Positionen anderer Autorinnen und Autoren nachvollziehbar und korrekt referiert?		3		
Aussagen werden argumentativ begründet.		3		
Zusammenhänge und Probleme werden erfasst; Forschungslücke/Forschungsbedarf wird aufgezeigt		3		
Wissenschaftliche Arbeitstechnik				
Versuchsdesign und Planung		3		
Analyse der Daten		3		
Persönliche Arbeitsqualität				
Selbstständigkeit und Eigeninitiative im gesamten Prozess		3		
Genauigkeit/Sorgfalt im Arbeitsprozess		3		
Termine werden eingehalten, Verlässlichkeit		3		
gesamt		100		
Note				
0 Punkte: nicht erfüllt				
1 Punkt: erfüllt aber Mängel				
2 Punkte: erfüllt				
3 Punkte: vorbildlich				
Notenschlüssel				
sehr gut (1)		100-89		
gut (2)		88-77		
befriedigend (3)		76-65		
genügend (4)		64-50		
nicht genügend (5)		< 50		