

## Bewertungsschema

MatNr/Name _____	Punkte
<b>1.a) Sachliche Zuständigkeit</b>	
– U = junge Erwachsene (§ 1/1 Z 5 JGG)	/1
– Kein Fall des § 27/1 JGG	/ZP
– Schöffengericht gem §§ 46a/2, 31 JGG iVm § 31/3 Z 6a StPO (Eigenzuständigkeit)	/1
<b>Örtliche Zuständigkeit</b>	
– § 46a/2 iVm § 31 JGG iVm § 36/3 Satz 1 StPO: Schöffengericht am LG Salzburg	/1
<b>b) Besetzung</b>	
– § 32/1 StPO: ein Richter, zwei Schöffen	/1
– § 46a/1 iVm § 28/1 JGG: ein Schöffe mit jugendspezifischer Berufserfahrung	/1
– § 46a/1 iVm § 28/2 JGG: mindestens ein Schöffe weiblich	/1
<b>2. Korrekte Vorgehensweise in der HV</b>	
– Sachliche Zuständigkeit des ER des LG (§ 31/4 Z 1 StPO)	/1
<b>a) § 75 anstatt § 94 Abs 2 StGB</b>	
– Mord (§ 75 StGB): sachliche Zuständigkeit Geschworenengericht (§ 31/2 Z 1 StPO)	/1
– Anhörung der Vf-Beteiligten, Unzuständigkeitsurteil (§ 488/3 StPO)	/2
<b>b) Fehlende objektive Zurechnung der Todesfolge</b>	
– Schuldspruch wegen § 94/1 StGB (§ 488/1 iVm § 260 StPO)	/1
– Kein Qualifikationsfreispruch	/ZP
<b>c) Unzumutbarkeit der Hilfeleistung</b>	
– Freispruch (§ 488/1 iVm § 259 Z 3 StPO)	/1
<b>d) § 94 Abs 1 StGB auch im Juli 2025</b>	
– § 488/1 iVm § 263/1 StPO: Antrag auf Ausdehnung der Anklage -> „andere Tat“	/2
– Mögliche Vorgehensweisen des ER (§ 488/1 iVm § 263/1–3 StPO)	/2
– Keine Zustimmung des T erforderlich -> kein strengeres Strafgesetz	/1
– Aburteilung der ursprünglich angeklagten Tat (§ 94/1 und § 94/2 StGB)	/ZP

### 3. Tatrekonstruktion, Zeugenaussage, Protokollverlesung, Urteilsanfechtung

#### a) Tatrekonstruktion

- Begriffsdefinition Tatrekonstruktion (§ 149/1 Z 2 StPO) /1
- Antrag StA auf Durchführung Tatrekonstruktion durch ER/LG (§§ 149/3, 104 iVm § 31/1 Z 1 StPO) /1

#### b) Zu beachtende Umstände

- Gericht hat Verfahrensbeteiligten und Vertretern Gelegenheit zur Teilnahme zu geben (§ 150/1 Satz 1 StPO) /1
- Zumindest Verständigung der Kripo (§ 150/1 Satz 3 StPO) /1
- Belehrung des B durch ER über Aussagebefreiungsrecht (§ 159/1 iVm § 156/1 Z 1 StPO) /1
- Ausdrücklicher Verzicht des B auf Aussagebefreiungsrecht (§ 159/3 Satz 1 StPO) /1

#### c) Urteilsanfechtbarkeit

- Sachliche Zuständigkeit: Schöffengericht (§ 31/3 Z 1 StPO) /1
- Unzulässige Verlesung d. Protokolls über Vernehmung d. B: kein Fall des § 252/1 Z 2a StPO -> keine kontradiktorische Vernehmung iSd § 165 StPO -> Vernehmung bei Tatrekonstruktion gem §§ 149, 150 StPO (aM vertretbar -> Arg: teleologische Auslegung) /2
  - ↪ Nichtigkeitsbeschwerde § 281/1 Z 3 StPO (Verfahrensrüge; aM vertretbar; siehe oben) /2
- Urteilsverwertung d. Protokolle über Aussagen d. Mitbeschuldigten trotz fehlender Verlesung (Verstoß gegen § 258/1 Satz 1 StPO) /1
  - ↪ Nichtigkeitsbeschwerde § 281/1 Z 5 Fall 4 StPO (Mängelrüge) /1
- Gesetzswidrige bedingte Nachsicht (Verstoß gegen § 43/1 StGB) /2
  - ↪ Nichtigkeitsbeschwerde § 493/2 iVm § 281/1 Z 11 StPO (Sanktionsrüge) /2

Summe: \_\_\_\_\_ /34

#### Punkteschlüssel

00 – 16:	5
17 – 21:	4
22 – 25:	3
26 – 29:	2
30 – 34:	1