

Regressive Bildung – Eine Projektskizze

Hermann Astleitner



Modifizierter Auszug aus: Astleitner, H. (2026, Februar 25-26). Allgemein-didaktische Unterrichtsmodelle zur Arbeit mit Generativer KI - Himmelstore oder Sackgassen? Lernen und Lehren im digitalen Zeitalter (LELEDIZ)-Tagung, Johannes-Kepler-Universität Linz.

Ausschließlich nur zur persönlichen Ansicht! Jegliche Weitergabe, Veröffentlichung, etc. ist nicht erlaubt!

© Copyright: Hermann Astleitner

I. Exploration: Subjektive Probleme des Bildungskontextes



"Regressive Bildung" beschreibt die Annahme, dass Bildung

a) rückläufig (erodierend) und

b) rückständig (dysfunktional) ist.

Rückläufig meint, dass etwas weniger wird, abnimmt.

Rückständig meint, dass etwas in der Entwicklung zurückgeblieben und nicht mehr auf dem neuesten Stand ist.

"Regressive Bildung" betrifft eine theoretische Annahme, die zur Qualitätsbewertung und –entwicklung im Bildungswesen eingesetzt werden kann. Damit sollen Dunkelfelder der Erziehung und Bildung näher untersucht werden. Dunkelfelder sind vor allem dort gegeben, wo Unwissenheit, Ineffizienz oder (Selbst-)Täuschung vorliegt. Soziale Medien und Künstliche Intelligenz nehmen hier eine besondere Stellung ein, da sie sich als Negativ-Beschleuniger oder Problem-Katalysator herausstellen können.

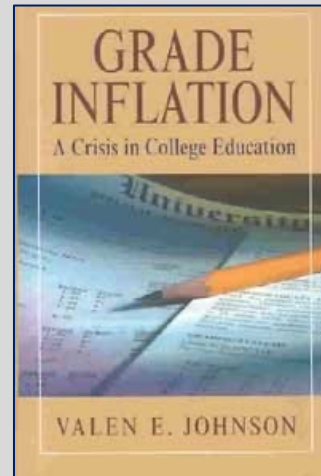
I. Exploration: Subjektive Probleme des Bildungskontextes

Exkurs und Präambel: Die vier apokalyptischen Reiter

Inkompetenz



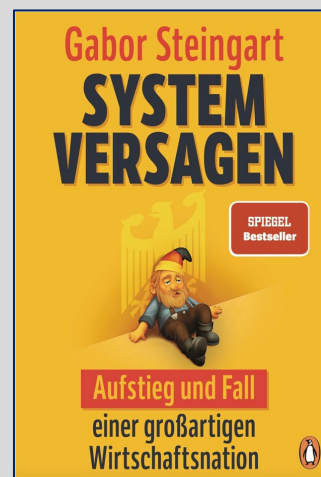
Leistungs- inflation



Verantwortungs- losigkeit



Gier



I. Exploration: Subjektive Probleme des Bildungskontextes



DER STANDARD
Lifestyle > Familie > Mein Leben mit Kind
MEIN FORUM VON ANONYME:R USER:IN
109 Postings
Handysucht der Kinder – wie geht ihr damit um?



Kronen Zeitung
Fr., 27.02.2026
Krone+ Österreich
LESEPARTNERSCHAFTEN
„Zu viele Kinder haben keine Chance“
PROBLEM AN SCHULEN
Helfen statt strafen im Kampf gegen Drogen



KURIER
Bildungskatastrophe: Immer mehr Schüler können dem Unterricht nicht folgen
Falsche Toleranz, fehlende Arbeitsanreize, Gleichgültigkeit und mangelnder Bildungswille zerstören das Schulsystem.
Martina Salomon
19.01.2026, 18:00



Die Presse
Jugend sieht sich als verlorene Generation



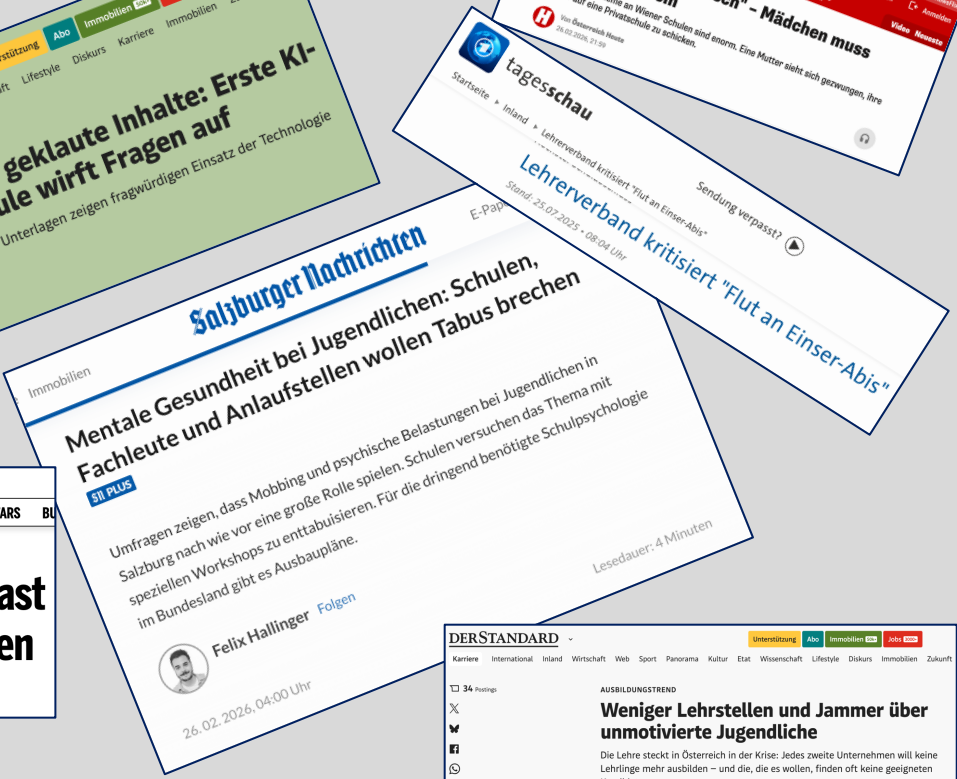
DER STANDARD
Kaputte Fragen, geklaute Inhalte: Erste Klage gegen eine getriebene Schule wirft Fragen auf
Gute Resultate, doch interne Unterlagen zeigen fragwürdigen Einsatz der Technologie und Überwachung
Georg Pichler
19. Februar 2026, 18:00



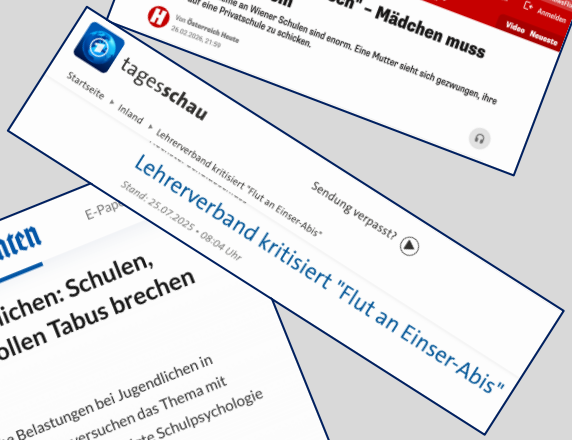
Heute
Mutter verzweifelt: „Keiner spricht Deutsch“ – Mädchen muss Schule wechseln
Die Sprachprobleme an Wiener Schulen sind enorm. Eine Mutter sieht sich gezwungen, ihre Tochter auf eine Privatschule zu schicken.



KURIER
Unis wollen gesamte Lehrerausbildung übernehmen
Die Universitätenkonferenz hat ein neues Konzept erarbeitet, das schrittweise Übernahme der gesamten Lehrerausbildung vorsieht.



Salzburger Nachrichten
Mentale Gesundheit bei Jugendlichen: Schulen, Fachleute und Anlaufstellen wollen Tabus brechen
Umfragen zeigen, dass Mobbing und psychische Belastungen bei Jugendlichen in Salzburg nach wie vor eine große Rolle spielen. Schulen versuchen das Thema mit speziellen Workshops zu enttabuisieren. Für die dringend benötigte Schulpsychologie im Bundesland gibt es Ausbaupläne.
Felix Hallinger
26.02.2026, 04:00 Uhr
Lesedauer: 4 Minuten



tagesschau
Lehrerverband kritisiert "Flut an Einser-Abis"



profil
Smartphones in der Schule: „Wir haben die Kinder verloren“



oe24
KAUM BEWERBER
Führungskrise in Schulen: Fast niemand will Direktor werden
23.09.25, 10:50 | Aktualisiert: 23.09.25, 13:33

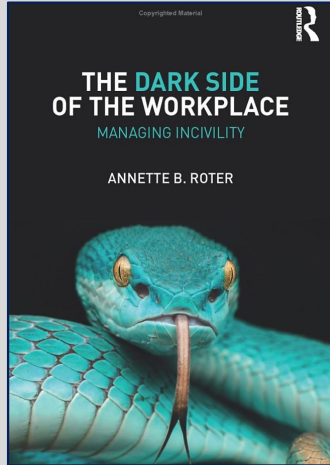


DER STANDARD
Weniger Lehrstellen und Jammern über unmotivierte Jugendliche
Die Lehre steckt in Österreich in der Krise: Jedes zweite Unternehmen will keine Lehrlinge mehr ausbilden – und die, die es wollen, finden oft keine geeigneten Kandidaten
30. April 2025, 10:00

I. Exploration: Probleme des Bildungskontextes aus wissenschaftlicher Sicht

Euphemisieren

Seidel, T. (2014). Angebots-Nutzungs-Modelle in der Unterrichtspsychologie. *Zeitschrift für Pädagogik*, 60(6), 850-866.



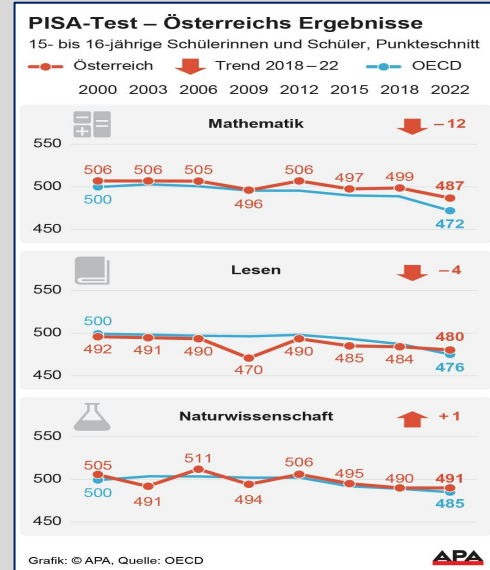
Ineffektivität und Selbstreferentialität

Hattie- μ
 $ES = 0.34$
 $R^2 = 2.8 \%$

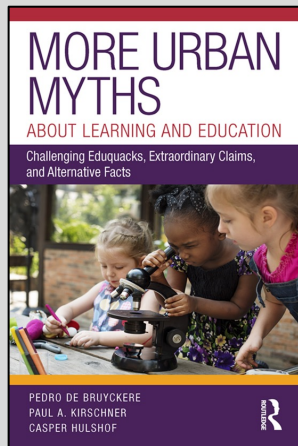
<https://doi.org/10.1037/bul0000385>

We identified 60 meta-analyses that tested many of the propositions of SDT.

Stagnation



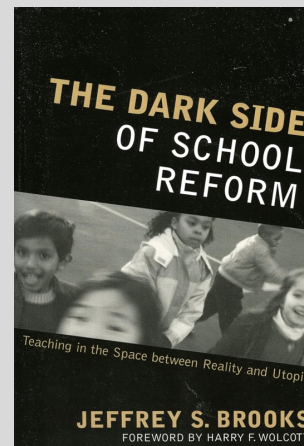
Mythen



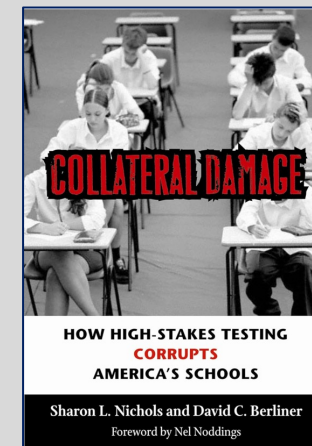
Implizites



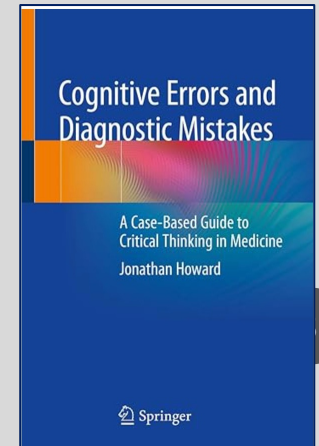
Sinisterität



Kollateraleffekte



Defizienz



2. Exploration: Generative Künstliche Intelligenz (GenKI) als Problem in der Bildung

Wissenschaftliches Denken ist nicht Denken der Künstlichen Intelligenz

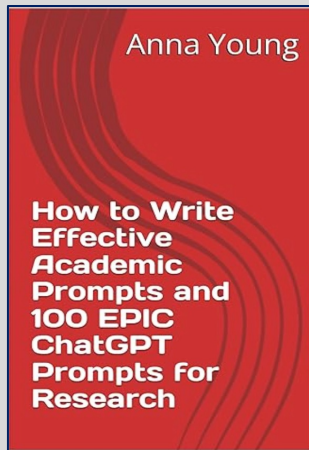
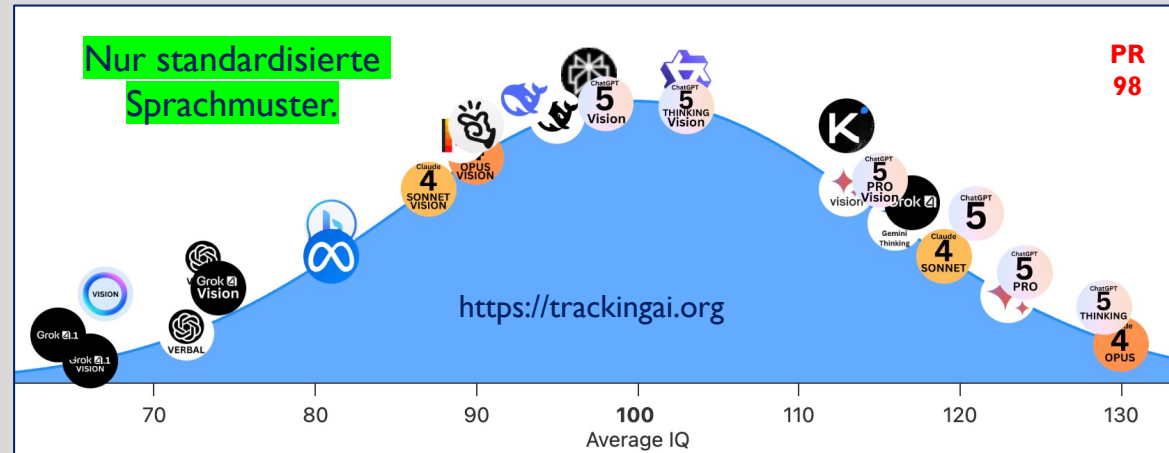
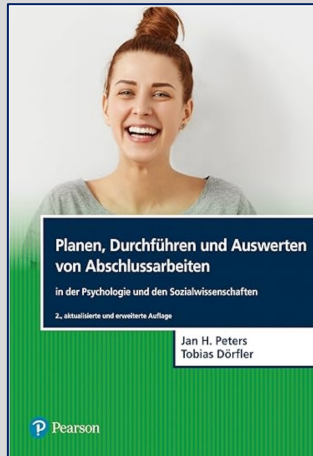


TABLE 1: Overall results of LLMs' answer correctness across the zero-shot, one-shot and three-shot logical reasoning settings. The notations *De.*, *In.*, *Ab.* and *Mix* correspond to deductive, inductive, abductive and mixed-form reasoning, respectively (as in the following tables and figures). *Gen.* indicates whether the task is a generation one. The percentage signs (%) of performance values are omitted for simplicity in the paper.

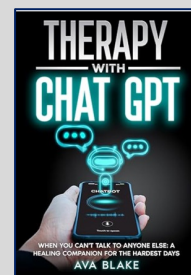
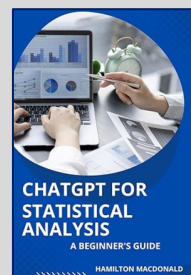
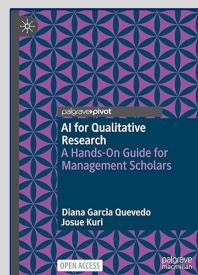
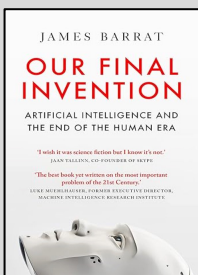
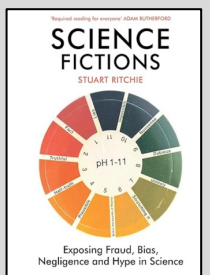
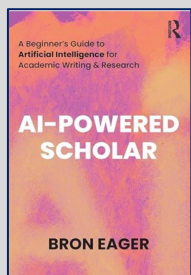
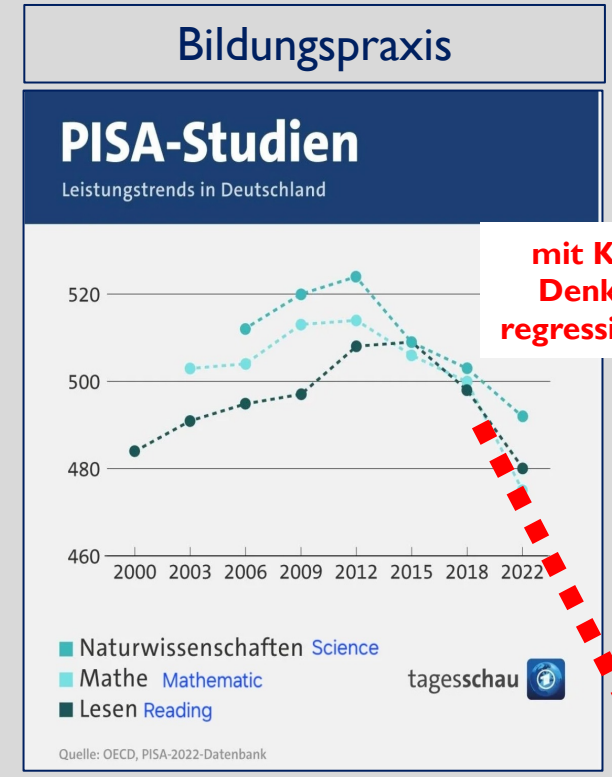
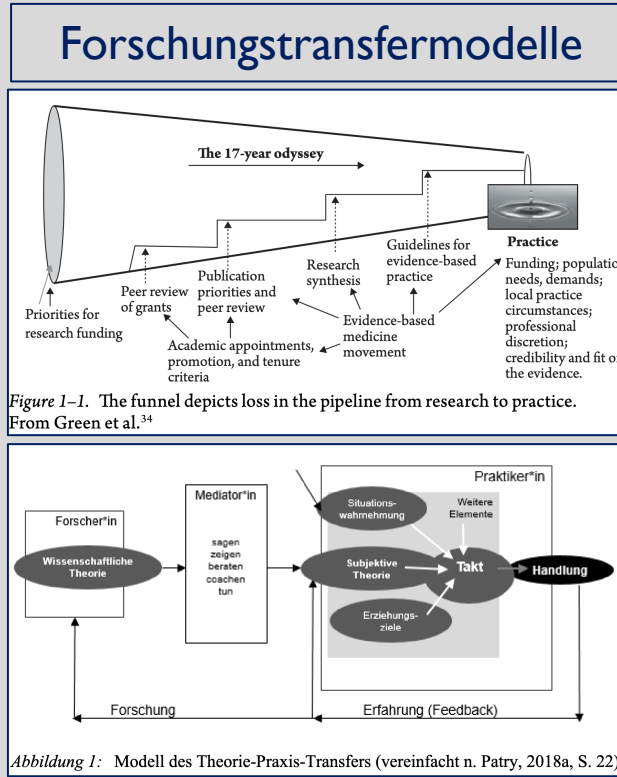
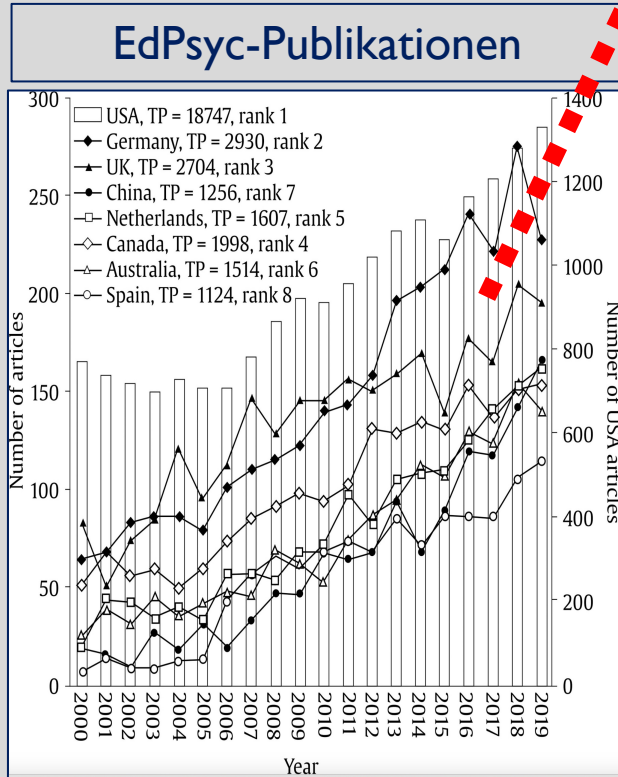
	Dataset	Gen.	text-davinci-003			ChatGPT			BARD			SOTA
			0-shot	1-shot	3-shot	0-shot	1-shot	3-shot	0-shot	1-shot	3-shot	
De.	bAbi-15	✓	85.00	76.00	75.00	38.40	46.40	39.70	79.00	80.00	88.00	100 [42]
	EntailmentBank	✓	93.00	88.00	89.00	83.82	82.06	77.94	96.00	97.00	97.00	100 [35]
	RuleTaker		64.00	60.00	62.00	42.00	38.00	40.20	64.00	57.00	70.00	≈100 [43]
	FOLIO		48.00	53.00	52.00	50.00	50.98	54.41	52.00	43.00	49.00	62.11 [36]
	Leap-Of-Thought		82.00	90.00	87.00	72.61	74.01	61.21	79.00	72.00	79.00	99.7 [37]
In.	bAbi-16	✓	84.00	81.00	74.00	17.10	24.70	12.90	73.00	44.00	52.00	100 [42]
	CLUTRR	✓	6.00	23.00	20.00	21.99	19.55	12.83	23.00	26.00	24.00	95.0 [47]
Ab.	α -NLI		74.00	70.00	74.00	80.90	80.00	79.10	75.00	74.00	77.00	68.90 [44]
	α -NLG	✓	9.00	10.00	12.00	21.90	23.40	25.90	10.00	12.00	15.00	45.00 [44]
	AbductiveRules	✓	75.00	42.00	35.00	23.30	35.10	29.80	71.00	49.00	22.00	100 [45]
	D*-Ab	✓	8.00	21.00	23.00	11.60	2.50	1.80	11.00	0.00	0.00	≥95 [46]
Mix	ReClor		53.00	53.00	55.00	58.80	56.00	58.80	56.00	55.00	56.00	75.00 [13]
	LogiQA		41.00	35.00	39.00	40.25	39.48	40.86	48.00	46.00	47.00	46.10 [13]
	LogiQA 2.0		43.00	42.00	41.00	54.60	50.80	54.80	53.00	46.00	47.00	72.25 [41]
	LogiQA2NLI		59.00	55.00	58.00	57.83	53.83	57.00	48.00	50.00	47.00	≈80 [41]

Xu, Fangzhi, Lin Qika, Han Jiawei, Zhao Tianzhe, Liu Jun, and Cambria Erik. 2025. "Are Large Language Models Really Good Logical Reasoners? A Comprehensive Evaluation and Beyond." *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*37(4), 1620–1634.

2. Exploration: Generative Künstliche Intelligenz (GenKI) als Problem in der Bildung

Künstliche Intelligenz in Forschung und Praxis mit **Transformationseffekten**

mit KI: Hyper-Wettbewerb, Paper Mills, Review-Krise, Mainstream-Primat+Erhöhung Theorie-Praxis-Kluft, Selbstabschaffung?



3. Ein Kernproblem: **Overreliance GenKI**

1.

NZZ

GASTKOMMENTAR
Klaus Zierer

Im Zeitalter von KI kommt es mehr denn je auf die Tugend des Selberdenkens an

2.

Armitage, R. (2025). Your brain on ChatGPT. *British Journal of General Practice*, 75(758).
The MIT-study suggests that early reliance on LLMs may impair the development of essential cognitive skills.

3.



Konsequenzen sind gravierend:

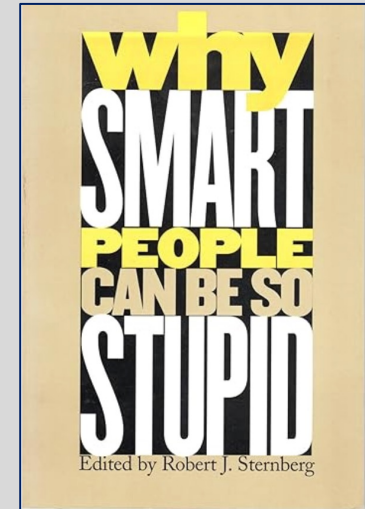
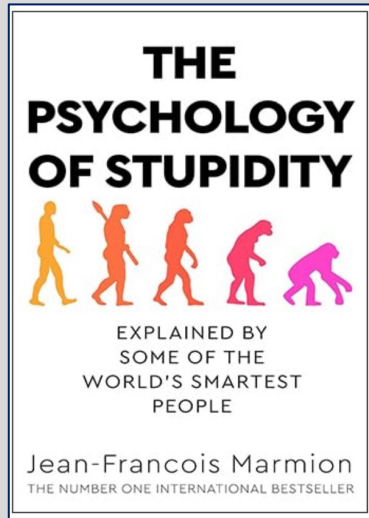
- Lernende prüfen Expert:innen, was mit einer Abwertung von Expertise verbunden ist.
- Wissen wird sekundär, weil es allzeit verfügbar ist.
- Unterricht ist nicht mehr Wissensvermittlung, sondern etwas anders, vielleicht: Denkschulung, Motivations- und Emotionsförderung ...

3. Ein Kernproblem: **Overreliance GenKI**

Definition: Übermäßiges Vertrauen in GenKI

- "excessive dependence on automated systems ...
 - without human review or validation ...
 - leading to errors and loss of expertise."

<https://lifestyle.sustainability-directory.com/area/over-reliance-on-ai-tools/>



Problemausmaß

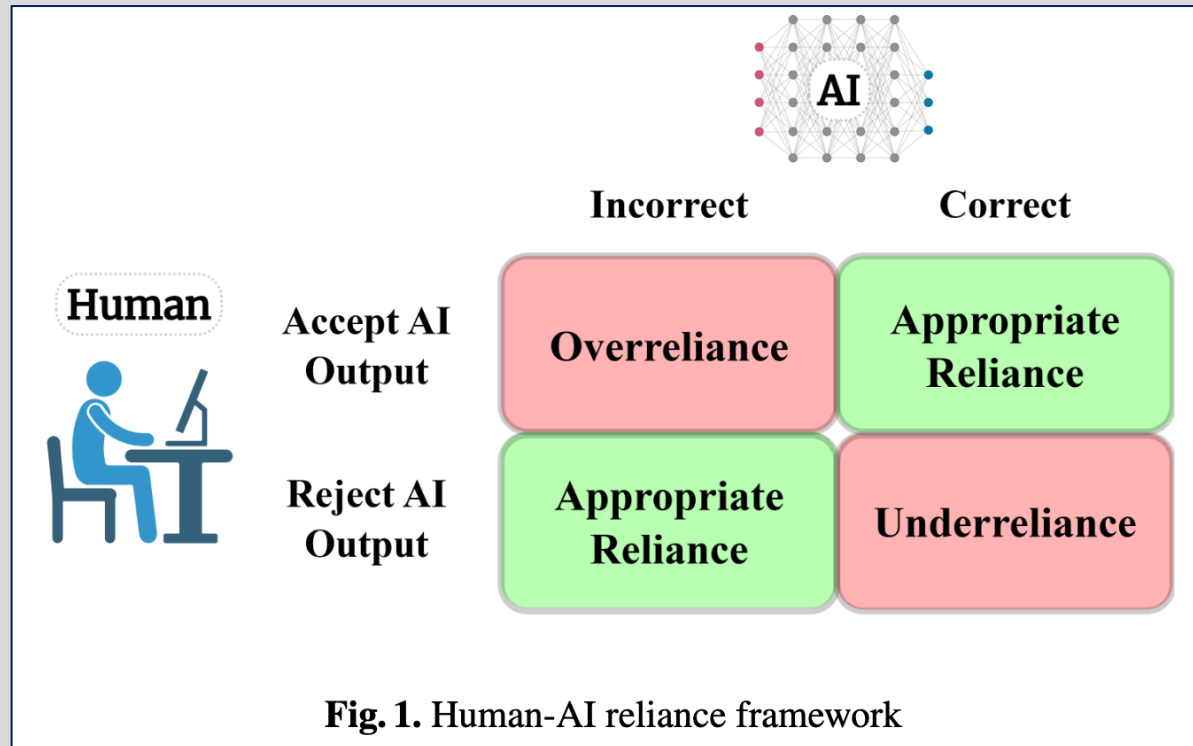
Zhai, C., Wibowo, S., & Li, L. D. (2024). The effects of over-reliance on AI dialogue systems on students' cognitive abilities: a systematic review. *Smart Learning Environments*, 11(1), 28.

... users prefer ... cognitive shortcuts ...

Puppart, B., & Aru, J. (2025). ... intervention does not reduce over-reliance on incorrect ChatGPT ...
arXiv preprint arXiv:2503.10556.

Al-Obaydi, L. H., & Pikhart, M. (2025). Artificial intelligence addiction.
AI & SOCIETY, 1-17.

3. Ein Kernproblem: **Overreliance GenKI : Messinstrumente**



- accepting suggestions without understanding them,
- questioning recommendations before accepting them,
 - habitually using AI suggestions immediately, and
 - verifying AI answers with their own knowledge

3. Ein Kernproblem: Overreliance GenKI : Messinstrumente

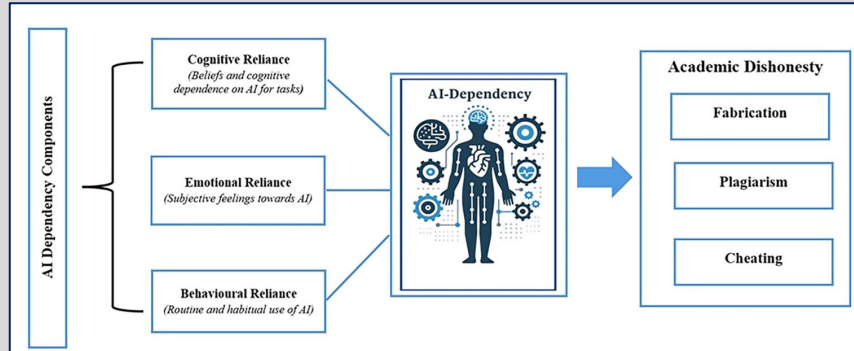


Table 3. Results of exploratory factor analysis for AI dependency scale.

Factor extracted	Item code	Items	Factor loading
Cognitive Reliance	COG1	I struggle to organize my research thoughts and ideas without AI assistance.	0.797
	COG2	I depend on AI to generate creative solutions to challenges I face in research.	0.762
	COG3	I often rely on AI to help me interpret complex research data.	0.800
	COG4	I often prefer using AI to assist in the report writing process rather than structuring it myself.	0.801
	COG5	I struggle to formulate research questions without input from AI tools.	0.797
Emotional Reliance	EMO1	I feel disappointed when I cannot find an AI tool for my task.	0.876
	EMO2	Become irritable if restricted from using AI tools.	0.736
	EMO3	I feel more confident in my research decisions when they are supported by AI data.	0.905
	EMO4	I get depressed when I realize that AI isn't contributing significantly to my project.	0.889
	EMO5	I would rather discuss my problems with AI (e.g., ChatGPT) than with my mentor or colleagues.	0.771
Behavioral reliance	BEHV1	I feel a strong urge to use AI even when it isn't necessary for the research task.	0.831
	BEHV2	Even when I decide to reduce my use of AI in research, I struggle to follow through.	0.867
	BEHV3	I have trouble stopping myself from using AI for research tasks I could do on my own.	0.760
	BEHV4	I rely on AI to verify research information, even when I already know the answers.	0.788
	BEHV5	I use AI tools daily for conducting research activities.	0.841

Table 2. Definition of possible reliance patterns based on Cabitza et al. (2023) and percentages of cases in study I.

Human decision	AI advice	Final decision	Reliance pattern	Percentage of cases (%)
0	0	0	Detrimental reliance	10.16
0	0	1	Beneficial under-reliance	0.00
0	1	0	Detrimental self-reliance	20.88
0	1	1	Beneficial over-reliance	9.14
1	0	0	Detrimental over-reliance	3.59
1	0	1	Beneficial self-reliance	7.09
1	1	0	Detrimental under-reliance	0.17
1	1	1	Beneficial reliance	48.98

Note. In the decision and advice columns, 0 signifies an incorrect decision point, and 1 represents a correct decision point.

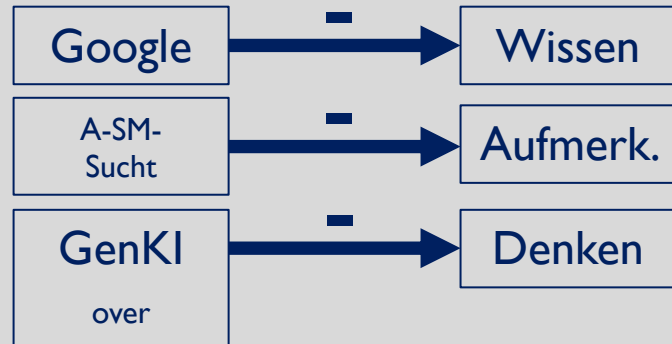
Küper, A., & Krämer, N. (2025). Psychological traits and appropriate reliance: Factors shaping trust in AI. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 41(7), 4115-4131

Over-reliance of AI, $\alpha = 0.769$
 I rely on AI tools for completing assignments rather than using my own knowledge.
 AI-generated content reduces my engagement in critical thinking.
 AI use in learning decreases my motivation to read and analyze study materials.
 I frequently use AI-generated responses without verifying their accuracy.
 AI assistance reduces my ability to independently solve academic problems.
 My dependency on AI has negatively affected my problem-solving skills.

Sultana, A., Abdu Kaid Saleh, M., Sellami, A., & Ahmad, Z. (2026). A Multidimensional Psychometric Scale for Measuring AI Dependency in Academic Research. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 1-24.

Abubakar, S., Jeilani, A., & Yusuf, M. (2025). The role of over-reliance on AI in the negative consequences of student learning: The moderating effects of ethical concerns and institutional policies. *Cogent Education*, 12(1), 2591503

4. Arbeitshypothese: Zusammenhang von Overreliance GenKI und Denkregrression?



X

Fehlfunktionen
im Unterricht
oder
antiquiertes
Lehren

=

Denk-
regression

= eine Rückkehr zu
einem früheren,
niedrigeren Zustand der
kognitiven ...

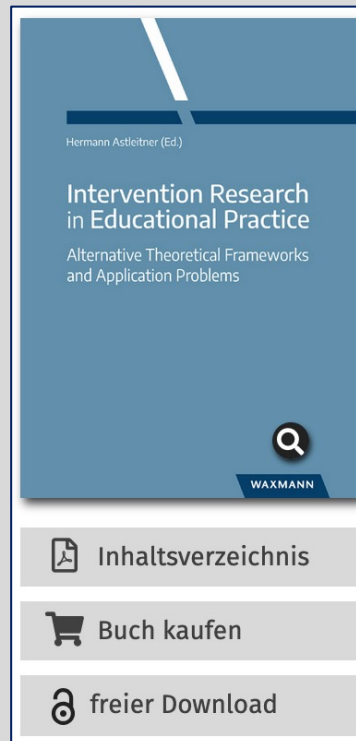
Funktionsfähigkeit.

(<https://dictionary.apa.org/regression>)

Probleme, bei der die
Medienpädagogik versagt hat!

Giebl, S., Mena, S., Sandberg, R., Bjork, E. L., & Bjork, R. A. (2023). Thinking first versus googling first: Preferences and consequences. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 12(3), 431–442.

Augner, C., Vlasak, T., & Barth, A. (2023). The relationship between problematic internet use and attention deficit, hyperactivity and impulsivity: A meta-analysis. *Journal of Psychiatric Research*, 168, 1-12.



5. Denkregrression: **Definition**

Funktionale Stupidität = "Unfähigkeit und/oder der Unwille, kognitive und reflektierende Fähigkeiten über einen engen und vorsichtigen Rahmen hinaus einzusetzen. Sie beinhaltet mangelnde Reflexionsfähigkeit, eine Abneigung gegen die Forderung oder Bereitstellung von Begründungen sowie die Vermeidung substantieller Argumentation".

Alvesson, M. and A. Spicer (2012) 'A stupidity-based theory of organizations', *Journal of Management Studies*, 49(7): 1194-1220.

Anomie = "Zusammenbruch sozialer Normen, Werte und Erwartungen innerhalb einer Gesellschaft. Sie tritt auf, wenn sich Individuen von gesellschaftlichen Normen entfremdet oder abgeschnitten fühlen, was zu Gefühlen der Ziellosigkeit, Desorientierung und sogar moralischer Verwirrung führt".

<https://oxford-review.com/the-oxford-review-dei-diversity-equity-and-inclusion-dictionary/anomie-definition-and-explanation/>

<https://dorsch.hogrefe.com/stichwort/anomie>

= Einschränkung des Denkens und seiner Standards

(= Funktionale Stupidität + Anomie)

5. Denkregression: Ähnliche Phänomene - Konstruktvalidierung

- Negative Flynn-effect
(IQ-Rückgang)

- Cognitive decline hypothesis
(Rückgang kognitiver Fähigkeiten)

- Reverse cohort effects
(jüngere Geburtsjahrgänge sind kognitiv schlechter als ältere)

- Digital offloading effect
(kognitive Entlastung führt zur Reduktion kognitiver Fertigkeiten)

- Hate to think
(Vermeidung mentaler Anstrengung)

- Goblin mode
(Selbstgefällig, faul, schlampig, gierig, ohne Normen)

David, L., Vassena, E., & Bijleveld, E. (2024). The unpleasantness of thinking: A meta-analytic review of the association between mental effort and negative affect. *Psychological Bulletin*

Aversive mentale Anstrengung

Yousef, A. M. F., Alshamy, A., Tlili, A., & Metwally, A. H. S. (2025). Demystifying the new dilemma of brain rot in the digital era: A review. *Brain Sciences*, 15(3), 283.

Der sogenannte **Hirnfäule** führt zu emotionaler Desensibilisierung, kognitiver Überlastung und einem negativen Selbstbild. Er ist mit negativen Verhaltensweisen wie exzessivem Scrollen in sozialen Medien und Sucht verbunden, die wiederum mit psychischer Belastung, Angstzuständen und Depressionen einhergehen. Diese Faktoren beeinträchtigen exekutive Funktionen wie Gedächtnis, Planung und Entscheidungsfindung. Die allgegenwärtige Präsenz digitaler Medien, angetrieben durch dopamingesteuerte Rückkopplungsschleifen, verstärkt diese Effekte.

Shallow learning

Bauer, E., Greiff, S., Graesser, A. C., Scheiter, K., & Sailer, M. (2025). Looking beyond the hype: Understanding the effects of AI on learning. *Educational Psychology Review*, 37(2), 45.

5. Denkregression: Messinstrumente

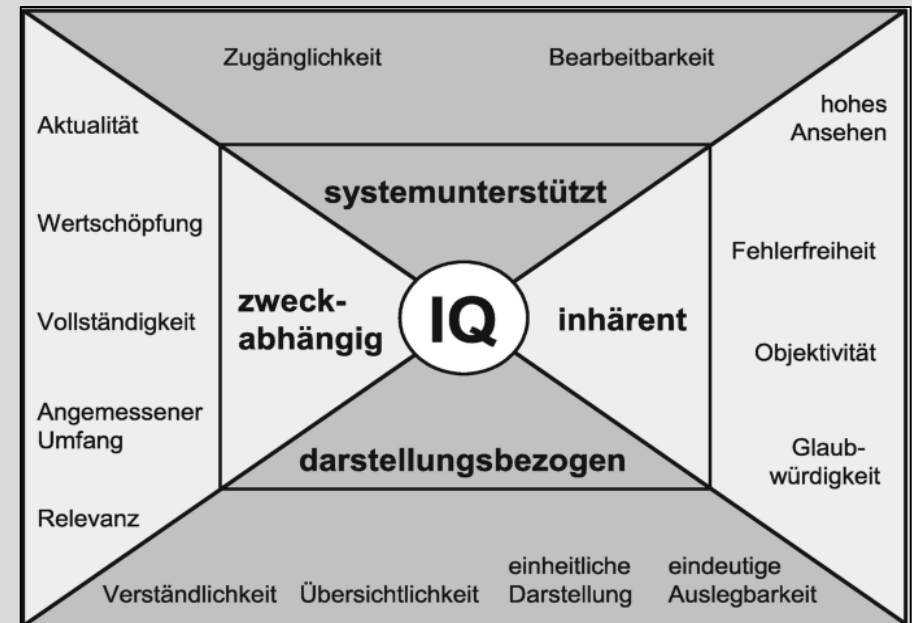
Funktionale Stupidität

Howell, J. L., & Shepperd, J. A. (2016). Establishing an **information avoidance scale**. *Psychological Assessment*, 28(12), 1695.

Sexton, K. A., & Dugas, M. J. (2008). The **cognitive avoidance questionnaire**: validation of the English translation. *Journal of anxiety disorders*, 22(3), 355-370.

Immanuel, E. U., & Ike, O. O. (2025). Development and validation of the **laziness assessment scale**. *Social Sciences & Humanities Open*, 12, 101852.

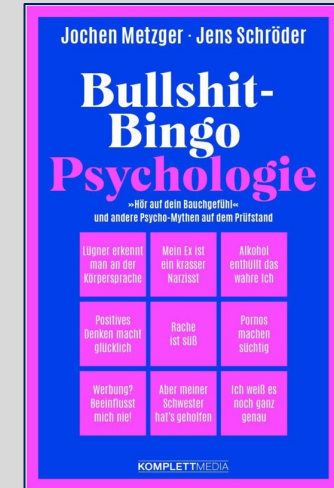
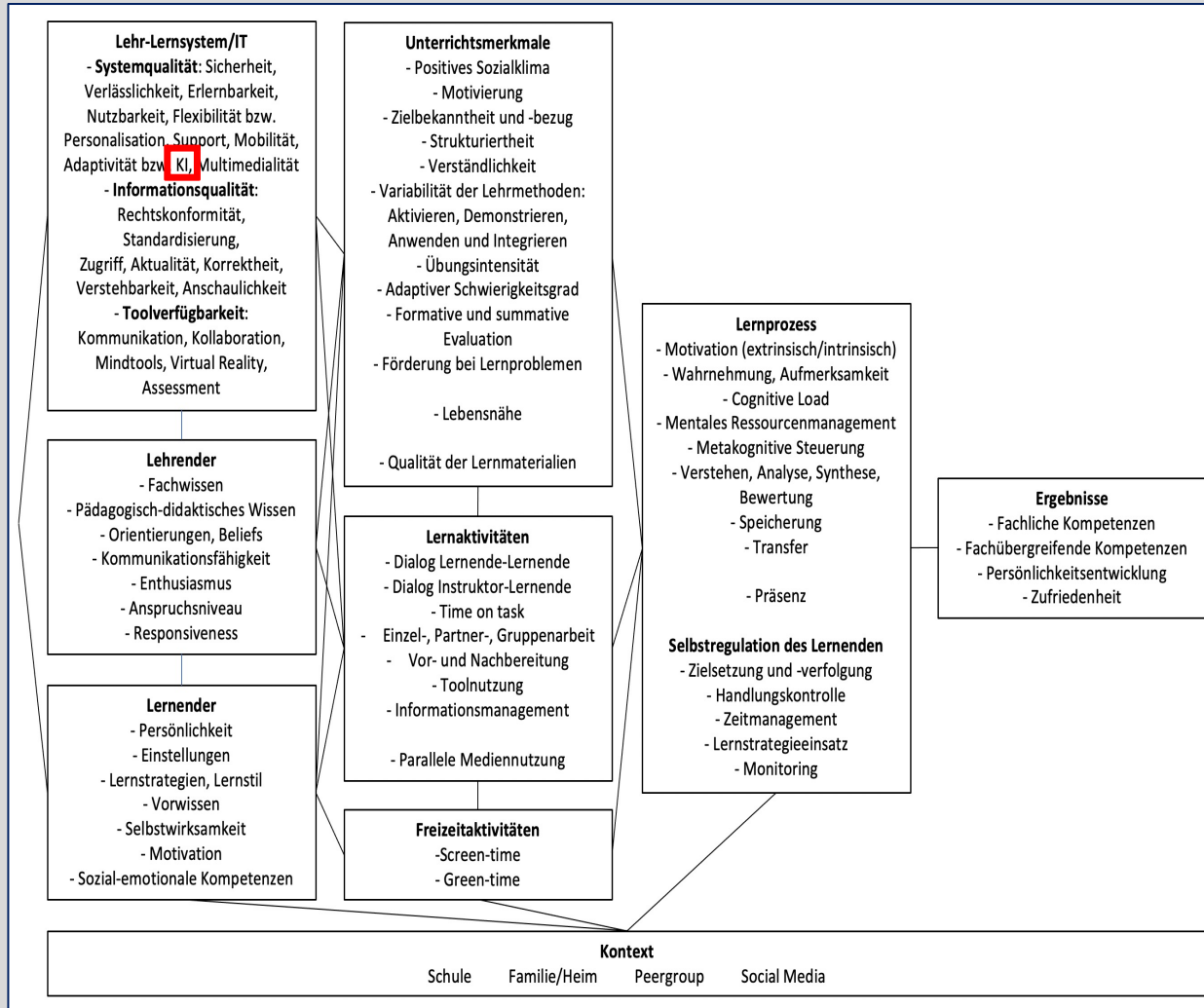
Anomie / Denkstandards



Rohweder, J.P., Kasten, G., Malzahn, D., Piro, A., Schmid, J. (2021). Informationsqualität – Definitionen, Dimensionen und Begriffe. In: Hildebrand, K., Gebauer, M., Mielke, M. (eds) *Daten- und Informationsqualität*. Springer Vieweg, Wiesbaden.

Hennigan, P. J., & Cohn, E. S. (2022). Breaking rules for moral reasons: Development and validation of the Prosocial and Antisocial **Rule-Breaking (PARB) scale**. *Law and Human Behavior*, 46(4), 290

6. Hypothetisches Wirkmodell einer **diminuirbaren** Denkregrression (Mainstream)



Mainstream als mitverschuldete Unwissenheit?

7. Hypothetisches Wirkmodell einer **eskalierenden** Denkregrression (heterodox)

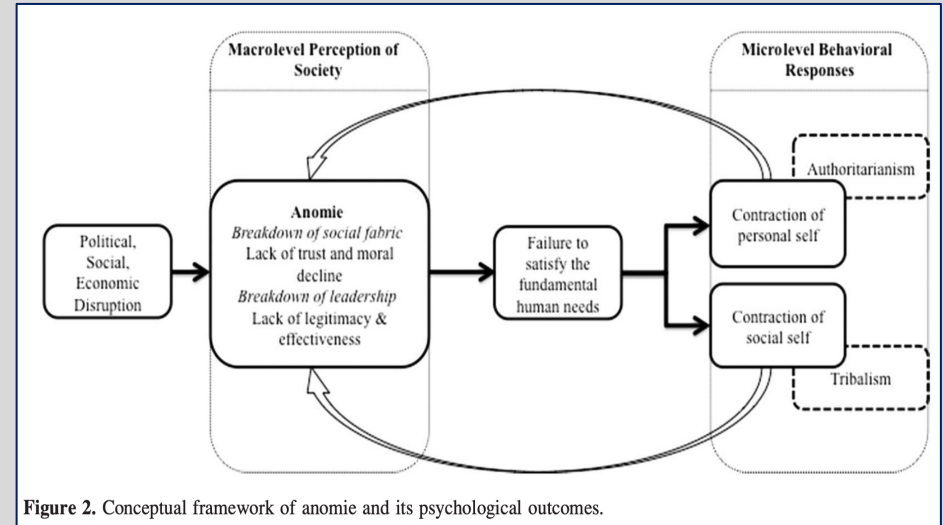
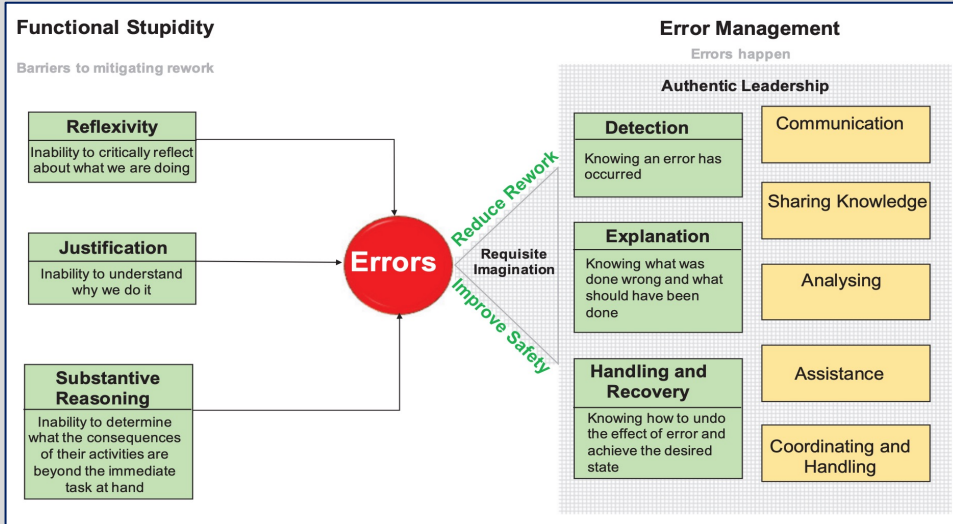


Figure 2. Conceptual framework of anomie and its psychological outcomes.

Alvesson, M., & Spicer, A. (2012). A **stupidity**-based theory of organizations. *Journal of management studies*, 49(7), 1194-1220.

Teymoori, A., Bastian, B., & Jetten, J. (2017). Towards a psychological analysis of **anomie**. *Political Psychology*, 38(6), 1009-1023.

Bildung in Zeiten von Corona

Voll digital in die pädagogische Regression

Die Corona-Pandemie setzt zentrale Errungenschaften der Bildung in der Moderne außer Kraft, schreibt Bildungshistoriker Heinz-Elmar Tenorth in seinem Gastbeitrag für das Schulportal. Gleichzeitig wird in der aktuellen Krise die Illusion erzeugt, dass sich diese pädagogische Regression durch digitale Technik kompensieren lasse. Tenorth sieht darin eine große Gefahr.

Heinz-Elmar Tenorth / 17. Juni 2020 / Aktualisiert am 12. Juli 2023 / 2 Kommentare

Pädagogik *lost in Code*

Operative Fehlformen des Lehrens im Digitalisolsipismus

Florian Dobmeier

KLAUS ZIERER

EIN JAHR ZUM VERGESSEN

Wie wir die Bildungskatastrophe nach Corona verhindern

HERDER

SPRINGER NATURE Link

Find a journal | Publish with us | Track your research | Search

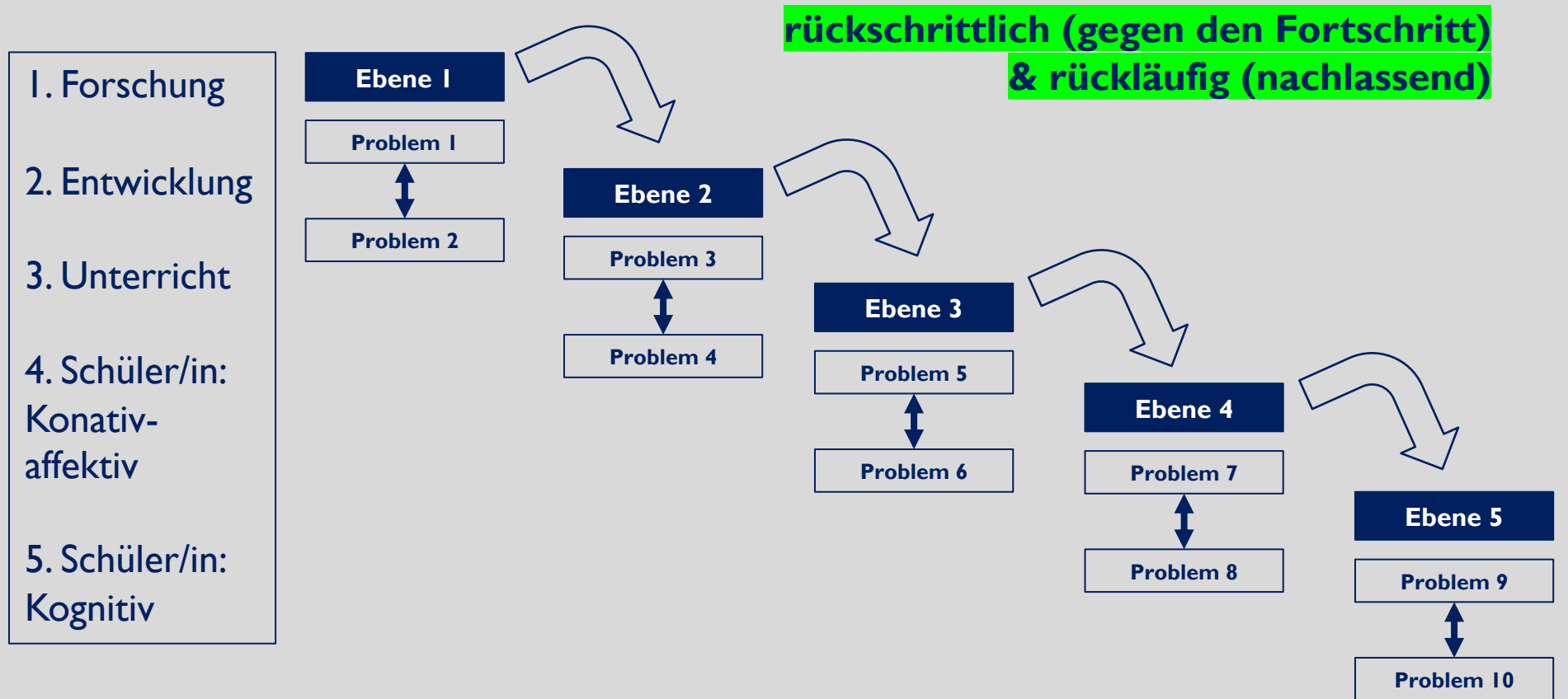
Home > Bildung und Kompetenz in Konkurrenz? > Chapter

Kompetenzorientierung in universitären Bildungsprozessen

Eine Persönlichkeitstypologie als kritische Zwischenbilanz und Forschungsperspektive
Chapter | First Online: 03 February 2022

7. Hypothetisches Wirkmodell einer eskalierenden Denkregrression

Synergistisch-eskalierende Progressionskaskaden: **Regressive Bildung**

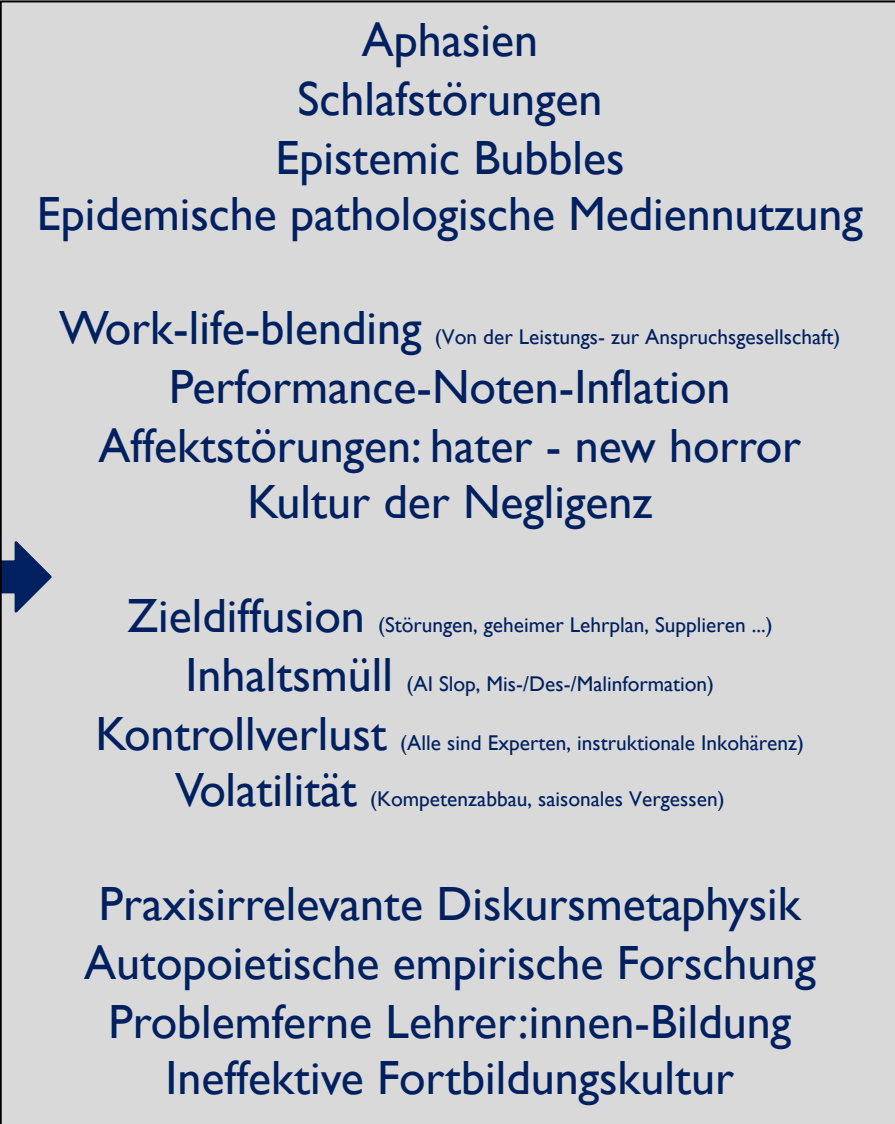


Masten, A. S., & Cicchetti, D. (2010). Developmental cascades. *Development and Psychopathology*, 22(3), 491-495.

Dong, H. (2025). A study of the synergistic effects of teacher support and learning engagement on academic achievement in EFL learning. *Psychology in the Schools*

7. Adhoc-Hypothetisches Wirkmodell einer eskalierenden Denkregression

Synergistisch-eskalierende Progressionskaskaden mit rückschrittlichen und rückläufigen Effekten im Bildungsbereich = Regressive Bildung



Kognitiv

Konativ-affektiv

Unterricht

R & D

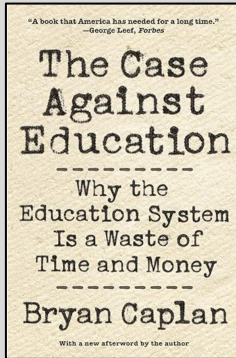
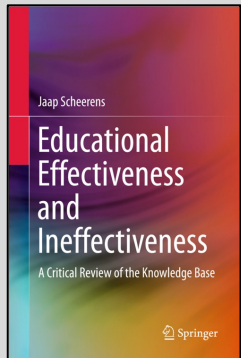
GenKI over reliance

Negatives
Werte, Emotionen, Verhalten

Gier
Geld, Macht, Sex

Dunkle Persön.
Machiavellismus
Narzissmus
Psychopathie

Destruktive P.
Inkompetenz
Einfallslosigkeit
Feigheit
Aggression
Intoleranz
Illoyalität
Faulheit
...



Shaib, C., Chakrabarty, T., Garcia-Olano, D., & Wallace, B. C. (2025). **Measuring AI "Slop"** in Text. *arXiv preprint arXiv:2509.19163*

7. Adhoc-Hypothetisches Wirkmodell einer eskalierenden Denkregression

Digital-regressive Bildung als Problemerkatalysator

Dysfunktionalität (rückschrittlich)

Stufen des (un)reflektierten KI-Einsatzes

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. Co-Konstruktion | Innovation |
| 2. Kusorisch | Stagnation |
| 3. Passiv | Regression |

Stufen der Mis-/Des-/Malinformation

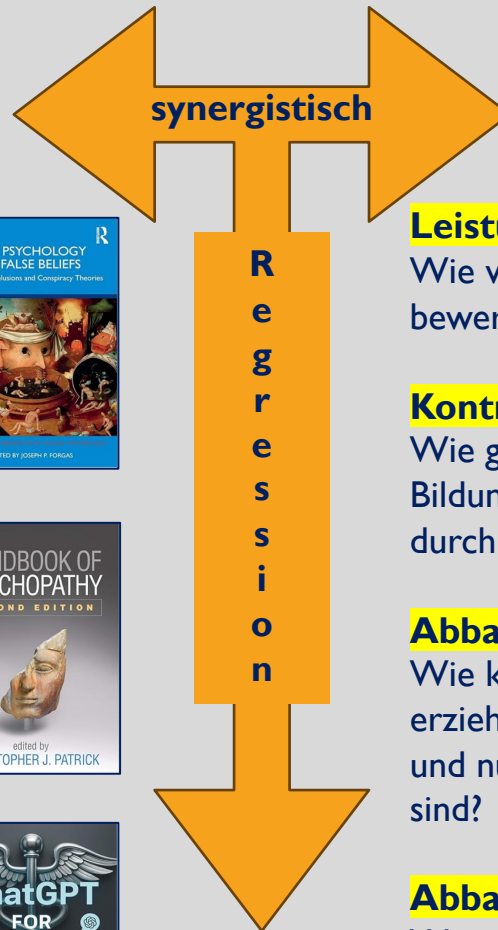
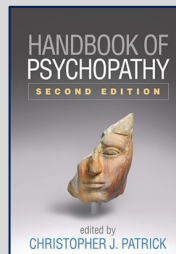
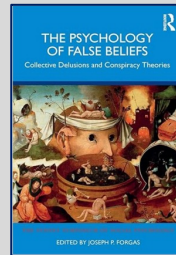
- | | |
|-------------------|------------|
| 1. Expertise | Innovation |
| 2. Fragmentwissen | Stagnation |
| 3. Falschwissen | Regression |

Stufen der Medien-Pathologien

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Kontroll. Nutzung | Innovation |
| 2. Suchtgefährdung | Stagnation |
| 3. Pathologische Sucht | Regression |

Stufen der pädagogischen Anomie

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Intervention/Präv. | Innovation |
| 2. Notfallhandeln | Stagnation |
| 3. Ignoranz | Regression |



Erosion (rückläufig)

Leistungsinflation

Wie verändert sich die Leistungsbewertung, wenn KI (teil-)leistet?

Kontrollverlust durch KI

Wie geht Bildung und Erziehung bei Bildungsversagen und Kontrollverlust durch hybride KI-Systeme?

Abbau von Erreichbarkeit

Wie kann man Menschen bilden und erziehen, die ein digitales Selbst haben und nur mehr teilweise "erreichbar" sind?

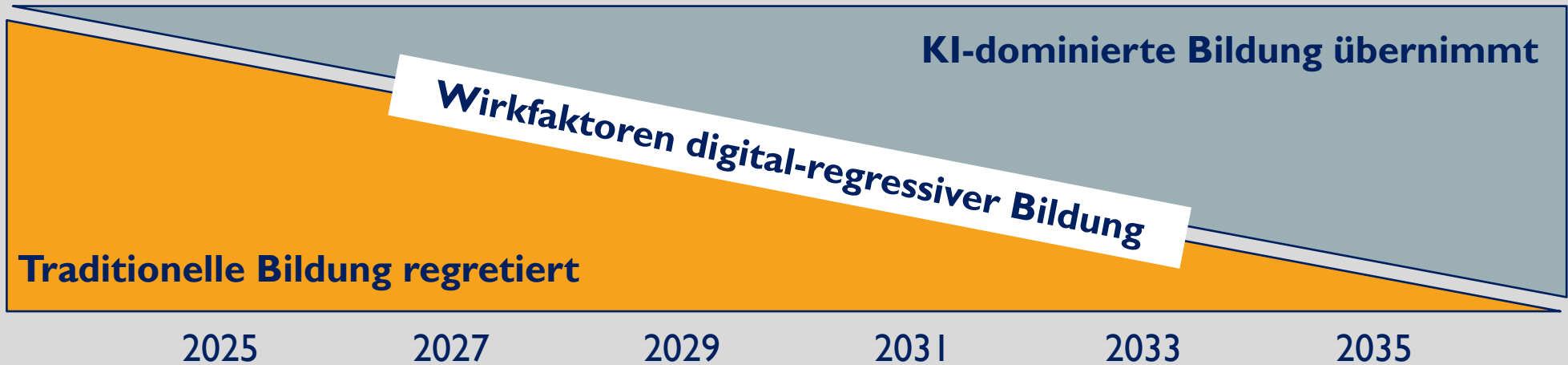
Abbau von humaner Expertise

Was ist menschliche Expertise noch wert bzw. welche menschliche Expertise wäre wertvoll?

Koltun, V., & Hafner, D. (2021). The h-index is no longer an effective correlate of scientific reputation. *PLoS One*, 16(6), e0253397.



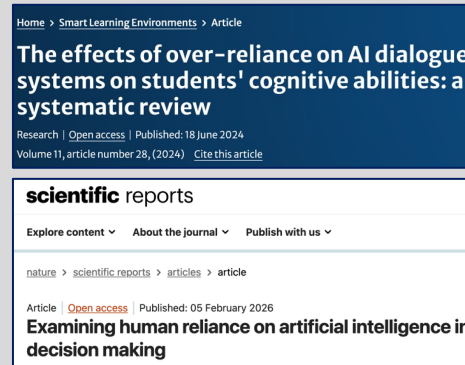
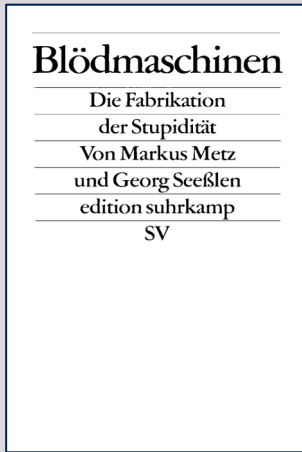
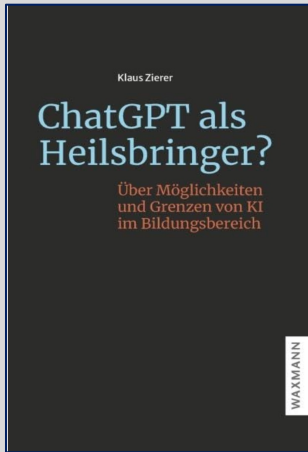
8. Adhoc-Hypothetisches Wirkmodell einer eskalierenden Denkregression



Zielbereiche der Bildung	Akteure	Stand/Beispiel
Deklaratives Wissen	KI	schon realisiert / Studierende fragen ChatGPT und prüfen Professor
Prozedurales Wissen	Mensch + KI	teilweise realisiert / KI hilft beim Lösen von Statistikproblemen
Kritisches Denken	Mensch + KI	Dirk Jahn / ChatGPT als Werkzeug zum kritischen Denken, das starker Reflexion bedarf
Mentaler Modellbau/Kreativität	Mensch + KI	derzeit mit Grenzen / KI kann kreative Theoriebildung noch nicht (Astleitner)
Persönlichkeitsentwicklung	Mensch + KI	erprobt / Therapie-Chatbots zu affirmativ
Learning flows (in der Cloud)	KI	Peter Fisk als Visionär / Meta-KI-Systeme in Entwicklung
Learning on Demand	KI	Udacity: erfolgreichste Weiterbildung, KI als Thema
Lernen als Wissensarbeit	KI + Mensch	schon realisiert / Paper Mills in der Wissenschaft
Smarte Lernumgebungen	KI	Adaptive Lehrsysteme / www.knewton.com oder https://feedbook.schule <ul style="list-style-type: none"> • https://online-schule.saarland/unterrichten/digitale-bildungsmedien/area-9/ • https://area9lyceum.de/#
Informelles Lernen	KI	schon realisiert / ChatGPT als Lernpartner
Monitoring	KI	machbar / KI kann mit Big Data aus der Bildungsforschung verbunden werden
Instructional Design	KI	machbar / KI kann ganze Unterrichtseinheiten planen

Mainstream-Forschung

(Mixed-Method-)Befragungen

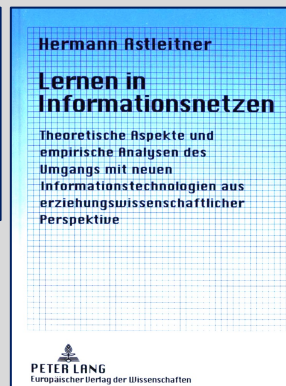


Heterodoxer FOKUS: Wirkfaktoren regressiver Bildung

- Overreliance (Gen)KI
- Denkregrression
- Mis-, Des- und Malinformation
- Leistungsinflation
- Medienpathologien
- Verantwortungsdiffusion
- Kontrollverlust
- Pädagogische Anomie
- Entfremdung
- De-Humanisierung



Sequentielle (Quasi-)Experimente



Lilienfeld, S. O. (2020). Embracing unpopular ideas: Introduction to the special section on **heterodox issues in psychology**. *Archives of Scientific Psychology*, 8(1), 1–4. <https://doi.org/10.1037/arc0000072>

VII. 6. Ausblick: Projektinitiative: Digital-rEgressive BILDung

A **Starting Model** on Overreliance on AI, Media Addiction, Cognitive Regression Cycle, and Idiocracy

